



Adem USLU

Afyonkarahisar Vali Yardımcısı

Mülkî İdarenin Geleceği

Mülkî idare sisteminin ve mülki idare amirlerinin geleceği, son dönemde meslek mensupları arasında hararetli, kamuoyu nezdinde ise düşük yoğunluklu bir tartışmanın konusunu oluşturmaktadır. Herhangi bir sosyal olayda ya da afet vb. bir kriz anlarında karşılaşılan ilk sorunda, hemen vali ve kaymakamların ne iş yaptığı, hatta “ne işe yaradığı” sorgulanmakta, bu kurumun millet egemenliğinin tam tesisinin önünde bir engel olduğuna dair görüşler dile getirilmektedir.

Aslında bazı araştırmalarda, mülki sistemin meslekten daha ciddi sorunlar yaşadığı, zaman içinde Anayasa ve yasalarla tanımlanmış olan mülki yönetim sisteminde yaşanan kopmalar ve aşırı merkeziyetçiliğin sistemi tam bir hukuksuzluk batağına sürüklediği ileri sürülerek, bütün hizmet alanlarıyla ilgili kararların merkezde alınmasının ve bu kararların uygulanmasında mülki idare amirlerinin devre dışı bırakılmasının il sisteminin özünü oluşturan “mer-

kez adına karar alma” olgusunu bütünüyle ortadan kaldıracak boyutlara ulaştığı ifade edilmekte ve bu durumun mülki sistemin temel işlevlerinden biri olan kamu hizmetlerinin vatandaşa eşit, tarafsız, hukuka uygun ve adil biçimde sunulmasını ciddi biçimde engellediği belirtilmektedir.¹

1980’li yılların başların itibaren Batı dünyasında “yeni sağ” akımın getirdiği birtakım yenilikçi düşünceler kamu yönetimi alanında da etkilerde bulunmuş, deregülatif ve piyasa temelli bu yeni anlayış, geleneksel kamu yönetimi anlayışında ve onun bürokratik yapısında aşındırmalarda bulunarak daha katılımcı, daha esnek ve işletmecilik temelli bir yönetim anlayışının kamu yönetiminde hakim olması sürecini beraberinde getirmiştir.

Bu yeni anlayış, geleneksel kamu yönetimi anlayışından bütün dünyada ciddi sapma ve kopmaları beraberinde getirmiş, ülkemizde ise süreç içerisinde meydana gelen gelişmeler ve kamuda yeniden

yapılanmaya dönük çalışmalar; geleneksel anlayışın en temel değerlerinden biri olan mülki sistem ve mülki idare amirliği üzerinde olumsuz etkilerde bulunmuş, mülki idare amirlerinin geleceğinin sorgulanmaya başlanmasına yol açmıştır.

Yeni yönetin anlayışının “daha çok demokrasi”, “daha çok katılım”, “hesap sorulabilirlik” ve “hesap verebilirlik” ilkelerinin ve temel değerlerinin, ağır bürokratik geleneksel yapıda hayata geçirilmesinin mümkün olmadığı, bu yönetim anlayışının ancak yerelleşme, yerel demokrasi ve seçimle gelen küçük yapılar olan yerel yönetim organları vasıtasıyla hayata geçirilebileceğine dair inancın da etkisiyle valilik ve kaymakamlık kurumlarının yetkilerini ve yerlerini daha demokratik olan yerel yönetim organlarına hatta daha ziyade belediyelere bırakması gerektiği sıkça dile getirilmeye ve taraftar bulmaya başlamıştır. Bu dönemde, bazı akademisyenlerin mülki sistemin ve bu sistemin en önemli parçası olan mülki idare amirlerinin



¹ Cahit Emre, İyi Yönetim Arayışında Türkiye’de Mülki İdare’nin Geleceği, s. 306.

Tanzimat devrinden kaldığı ve artık kaldırılma vaktinin geldiği görüşünü ifade ettiği görülmektedir.

Buna karşılık, Batı dünyasında ortaya çıkan ve şüphesiz Türkiye'yi de etkisi altına alan bu yeni anlayış, Türk kamu yönetimi sistemi içinde ele alındığında önceliklerin büyük oranda farklılaştığı ve bahse konu hedeflere ulaşabilmek için önceliklerle hukuk devleti anlayışının hayata geçirilmesi gerektiği, hukuk devleti anlayışının yerleştirilmesi, önündeki engellerin ortadan kaldırılması ve kamu yönetiminin güncel ideallere ulaşabilmesi için ülkemizin yönetim geleneğinin ana unsurlarından olan mülki yönetim sistemine ve mülki idare amirlerine önemli rollerin düştüğü² görüşü de dile getirilmekte hatta, kamu yönetiminde yeni hedef ve ideallere mülki sistem ve mülki idare amirlerini yok ederek değil, onların varlığı ve rehberliğinde ulaşmanın daha rasyonel olacağı ifade edilmektedir.

Gelecek dönemde mülki idare amirlerine biçilen rollerin en başında, adil bir yönetimi tesis etmenin geldiği ifade edilmekte ve mülki idare amirlerinin; adaletin, sadece adliyede dağıtılmadığının, esasen adaletin idarede tecessüm ettiğinin idrakinde olması gerektiği, zira, toplumun yüzde 100'ünün idari mekanizmanın içinde yer alarak idarenin müşterisi olduğu, ancak adaletin müşterisinin ise sınırlı sayıda olup, ihtiyaç duyan, sıkıntıya uğrayan kişilerin adliyeye müracaat ettiği, dolayısıyla adaletin dağıtılması gereken müessesenin mülki

idare mekanizmasının bizzat kendisi olduğu³ dile getirilmektedir.

Akademik alanda süren bu tartışmalar son 2-3 senedir kamuoyunun da gündemine gelmiş ve gerek siyasi arenada gerekse medyada, valilik ve kaymakamlık kurumunun geleceği ile ilgili farklı görüşler dile getirilmeye başlanmıştır.

Mülki sistemin ve mülki idare amirlerinin artık çağın gerisinde kaldığı ve Türkiye'nin ihtiyaçlarına cevap veremediği hususunda siyasi alanda son 2 yıldır en ısrarlı görüşü dile getiren siyasi parti Barış ve Demokrasi Partisi (BDP) olurken, medya dünyasında Hürriyet Gazetesi yazarı İsmet Berkan bu konunun en hararetli savunucusu olmuş, bunu adeta kendisine bir misyon edinerek değişik şekillerde gündemde tutma çabası içine girmiştir.

Barış ve Demokrasi Partisi eşbaşkanının valilik sistemi ile ilgili son iki yıl içinde basın organlarına yansıyan düşünceleri şu şekildedir: "...söylenecek çok şey var, devlete dair valiliğe dair... Valilik denen kurum gereksiz bir kurumdur... Bizim önerdiğimiz sistemde valilik denen bir mekanizma yoktur."⁴ ... Bizim önerdiğimiz modelde emniyet müdürleri, belediye başkanına bağlıdır..."⁵

BDP eş başkanı, idari gerekliliklerden çok siyasi mülahazalarla yapıldığı çok açık olan bu görüşlerinde valilik ve onun ilçelere yansıyan alt birimleri olan kaymakamlıklara kendi programlarında yer olmadığını açıkça dile getirmekte ve yetki kendilerine geçtiği takdirde valilik

ve kaymakamlıkların kaldırılarak görev ve yetkilerini yerel yönetimlerin yürüteceği bir sistemi öngördüklerini ifade etmektedir.

Bunun yanında gazeteci İsmet Berkan Hürriyet gazetesinde 21 Eylül 2013 tarihinde yayınlanan köşe yazısında; Türkiye'de yerel demokrasinin gerçek demokrasi olmasının önündeki en büyük engelin, merkezi yönetimin yerel yönetimler üzerindeki vesayet denetimi olduğu, Anayasamıza göre yerel yönetimlerin merkezi yönetimlerin vesayet denetiminde olduğu, bu vesayetin başlıca uygulayıcısının da kaymakam ve valiler olduğunu ifade ederek "valilerin ve kaymakamların hiç olmadığı bir Türkiye hayal edemez miyiz? Bu valilerin yapacağı ama seçilmiş belediye başkanlarının yapamayacağı ne vardır?" diye sormuş ve cevabını da "hiç bir şey" olarak vermiştir. Yazar, yazısının devamında vali ve kaymakamlarla ilgili yerel yönetimleri daha da güçlendirmek, onlara sahip olduğu kişiliği ve onuru kazandırmak için atılması gereken adımların başında vali ve kaymakamların işsiz bırakılması gerektiğini ifade ederek "vali ve kaymakamların yokluğunun Ankara'daki hükümet dışında kimse tarafından hissedilmeyeceğine adım gibi eminim" demiş, daha verimli ve her aşamada hesap sorulabilen ve hesap verebilen bir yönetime geçiş ve gerçek bir demokrasi için vali ve kaymakamların artık yönetim sistemimizde olmaması gerektiği görüşünü savunmuştur. Aslında bu görüşler, yazar tarafından ilk defa dile getirilmemektedir. Zira, aynı yazar



² Emre, a.g.e., s. 305.

³ Seyfullah Hacımüftüoğlu, İdarecinin Sesi Dergisi, S. 153. s.10. http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=355, (11.11.2013).

⁴ Selahattin Demirtaş, Valiliği Kaldıracağız, Gazete Diyarbakır, 16.03.2012, <http://gazetedyarbakir.com/haber-3053-Demirtas-Valiligi-kaldiracagiz.html>, (19.10.2013).

⁵ Selahattin Demirtaş, Emniyet Müdürü Belediye Başkanına Bağlanmalı, mynethaber, 08.10.2012, <http://www.mynet.com/haber/politika/emniyet-muduru-ne-zaman-baydemire-655445-1>, (19.10.2013).

yaklaşık 10 yıl öncesinde, 1 Mayıs 2003 tarihli Radikal gazetesindeki yazısında da mülki idare amirlerini yerel yönetimlerin önünde bir engel olarak görmüş ve vali ve kaymakamın yapıp da yetkileri biraz artırılmış belediye başkanının yapamayacağı şeyin olmadığını dile getirerek bir şehrin yönetilmesinde vali kaymakama hiç ihtiyaç olmadığı⁶ görüşünü savunmuş, o tarihten sonra bu görüşlerini her fırsatta ve platformda yinelemek suretiyle tartışmayı güncel tutmak istemiştir.

Aslında İsmet Berkan'ın kaleminden kamuoyuna yansıyan bu ifadelerin; bir süredir çeşitli mahfillerde dillendirilen ancak bu denli net ifade edilemeyen temennilerin açıkça ortaya konmasından başka bir şey olmadığı aşikar olup, bir köşe yazarının ya da bir parti eş başkanının şahsi görüşünden daha fazla üzerinde durmayı gerektirecek bir husus olarak dikkate alınması gerektiği ortadadır. Zira, AB Konseyi tarafından hazırlanan Türkiye 2013 Yılı İlerleme Raporu'nda, "...seçilmiş vali sisteminin getirilmesi konusunda ilgili olarak, bu aşamada bağlayıcı olmayan tartışmaların sürdürüldüğü..."⁷ ifade edilmek suretiyle Türkiye için hazırlanmış olan bir AB belgesinde ilk kez olarak "seçilmiş vali" ibaresine yer verilmiştir.

Özellikle, 6360 sayılı Kanun'dan sonra valilik ve kaymakamlığa ihtiyaç kalmadığı ve kaldırılacağı görüşü daha sıklıkla dile getirilmeye başlanmış, dönemin İçişleri Bakanı Muammer Güler, valilik ve kayma-

kamlıkların kaldırılacağı iddialarının doğru olmadığını belirterek, "valilik ve kaymakamlıkların kaldırılması söz konusu değil"⁸ demek durumunda kalmıştır.

Bu arada, başta mesleki kuruluşlar olmak üzere önemli bir çevreden valilik ve kaymakamlık kurumunun ülkemiz açısından önemi ile vali ve kaymakamların ne işe yaradığına dair karşı argümanlar hemen ortaya konulmuştur.

Bunların en başına, Türk İdareciler Derneği tarafından kamuoyuna yapılan açıklamayı koymak mümkündür. Dernek tarafından 23.09.2013 tarihinde internet sitesi üzerinden yapılan basın açıklamasında; İsmet Berkan'ın valilik ve kaymakamlık müesseseleri hakkında önemli bilgi eksikliğini de içeren açıklama ve değerlendirmelerde bulunmuş olmasının meslek mensupları tarafından üzüntü ve endişe ile karşılandığı belirtilerek, ülkemizin her köşesinde üstün bir gayret, yüksek bir vazife bilinci ve inançla çalışan, toplum önderi olarak memnuniyet verici başarılarla imza atan idarecilerimizin, Türkiye'nin yakaladığı gelişme ivmesinde büyük pay sahibi olduğu dile getirilmiş ve 2005 yılından bu yana vali ve kaymakamların belediye organlarını denetleme, tefitiş etme, onların eylemleri üzerinde denetimde bulunma yetkilerinin bulunmadığı ifade edilmiştir.⁹

Türk İdareciler Derneği'nin ortaya koyduğu bu tavır meslek mensubiyeti duygusu ya da meslek taassubu

algısı içinde değerlendirilebilecek olsa da, bazı akademisyenlerin valilik ve kaymakamlık müesseselerinin gerekliliğine vurgu yaparak vali ve kaymakamların ne işe yaradığı sorgusunun bir furya olduğu ve bu furyanın devam etmemesi gerektiğine¹⁰ dair görüşleri paylaşması mesleğin geleceği ve gerekliliği adına iyimserliği arttırmaktadır.

Mülki idare amirlerinin varlığına yönelik eleştirilere karşı Türk İdare Derneği (TİD) daha önce, 23.10.2011 tarihinde meydana gelen Van depreminden hemen sonra, akabinde de 03.05.2012 tarihinde basın açıklamaları yapma ihtiyacı hissetmiştir. TİD'in 03.05.2012 tarihli açıklamasında özetle; mülki idare amirliği mesleğinin, sorumluluğunun büyüklüğü itibarıyla kamu yönetiminin temel yapı taşlarından birini teşkil ettiği, emniyet ve asayiş hizmetleri başta olmak üzere, temel hak ve özgürlüklerin korunmasında, kamu hizmetlerinin sunulmasında, devletin ve hükümetin politikaları ile yasal düzenlemelerin uygulanmasında idarecilerin önemli sorumluluk üstlendikleri, bulundukları yerlerde devleti ve hükümeti temsil eden ve onuruyla görev yapan mülki idare amirlerini (vali, vali yardımcısı, kaymakam) hedef alan bu tür yayınların yapıcı eleştiri sınırlarını aştığı ve mülki idare amirlerinin moral motivasyonunu zaafa uğrattığı ifade edilmiştir.¹¹

Van depreminin öncesinde ve sonrasında, vali ve kaymakamların başarılı bir tavır ortaya koymadıkları

⁶ İsmet Berkan, Yerel Demokrasi Korkutuyor, Radikal Gazetesi, 01.05..2003, http://www.radikal.com.tr/yazarlar/ismet_berkan/yerel_demokrasi_korkutuyor-668431, (02.05.2013).

⁷ Avrupa Komisyonu, Türkiye 2013 Yılı İlerleme Raporu, s. 10. http://www.abgs.gov.tr/files/AB_Iliskileri/AdaylikSureci/IlerlemeRaporlari/2013_ilerleme_raporu_tr.pdf, (21.11.2013).

⁸ Haber10, Valilik ve Kaymakamlık Kalkıyor mu?, <http://www.haber10.com/haber/453915/#.UxZBj6Q5kbQ>, (14.12.2013).

⁹ Türk İdareciler Derneği; Basın Açıklaması, 23.09.2013, http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=389, (23.09.2013).

¹⁰ Akif Çukurçayır, <https://twitter.com/akifcukurcayir>, (09.05.2013).

<https://tr-tr.facebook.com/Amirler.Net/posts/534801019892174>,

¹¹ Türk İdareciler Derneği; Basın Açıklaması, 03.05.2012, http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=316, (13.11.2013)

eleştirileri üzerine de TİD bir basın açıklaması yapmış ve bu açıklamada mülki idare sisteminin son 50-60 yıldır yaşadığı sıkıntıların bir tahlilini ortaya koyarak şu hususlar vurgulanmıştır:¹²

“...Gününüzde il idaresi sisteminin dayanağı olan İl İdaresi Kanunu’nun uygulama kabiliyeti bulunmamaktadır...1956 yılında “tatbik kabiliyeti olmayan kanun ve nizamlar” arasında sınıflandırılan 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’nun 55 yıl geçtikten sonra bile yürürlükte bulunması, üstelik mülki idare amirliği sisteminin temel yasası olması, üzerinde çok ciddi olarak düşünülmesi gereken bir sorundur... İl idaresi sistemindeki aksaklıkları, il idaresi sisteminin parçalanmış, il sistemi olmaktan çıkmış halini görmek için illa bir afetin olmasını beklemeye gerek yoktur... Belediyelerin hata ve sorumluluğundan kaynaklanan çarpık kentleşmenin faturasını valilere kesmek büyük bir haksızlıktır...”

Bu açıklamada Türk İdareciler Derneği’nin 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’nun güncelliğini ve uygulama kabiliyetini kaybettiği ve değiştirilmesi gerektiği iddiası oldukça dikkate değerdir. Zira, konuyla ilgili olan birçok kişi ya da mülki idare amirinin 5442 sayılı İl İdaresi Kanunu’nun vali ve kaymakamlara verdiği yetkilerin birçoğunun yeni bir İl İdaresi Kanunu’nda mülki idare amirlerine verilmeyeceğine dair ciddi kaygıları mevcuttur.

Mülki idare amirlerinin geleceğine ilişkin bütün bu tartışmalar özellikle 2010 yılından bu yana daha da güncel bir halde devam ederken, meslek mensupları ve konuya ilgi duyan diğer kişiler arasında mül-

ki idare amirlerinin geleceğinin ne olacağına dair meraklı bir bekleyiş, hatta bir umutsuzluk havası oluşmuştur. Meslek mensupları arasındaki diyaloglarda birçok meslek mensubunca mesleğe yeni başlayan kaymakam adaylarının meslekte emekli olamayacaklarına dair ortaya konan öngörüler mesleğin geleceğine dair yaşanan umutsuzluğu göstermesi bakımından dikkate değerdir.

Ancak 1950’lerden beri, sorunsuz dönemlerde her ne kadar gözden düşse de, kritik ve sorunlu dönemlerde iktidarların adeta dört elle sarıldığı bir kurum olması, ülkemizin üniter devlet yapısını muhafaza etmesi ve ülkemizde demokrasi kültürünün henüz yeterince gelişmemiş olması mülki idare amirlerinin yakın bir gelecekte kaldırılması ihtimalini düşük kılmakta ya da hepten ortadan kaldırmaktadır. Zira, son 50-60 yıldır varlıkları ve ne işe yaradıkları sık sık sorgulansa ve gereksiz bir kurum olduğu noktasında epey taraftar toplasa da işin uygulamaya yansıyan kısmına bakıldığında mülki idare amirliğinin kaldırılmasını bırakın mülki idare amirlerinin yetkilerinin artırılarak vali, vali yardımcılar ve kaymakamlara daha çok görev ve sorumluluk verildiği görülmektedir.

Belediyelerde ortaya konan partizanca tutum ve davranışlar ile tarafsızlık ve objektiflik ilkesi çerçevesinde yürütülmesi gereken bir takım kamu hizmetlerinin yürütülmesinde yaşanan aksaklıklar; son dönemde hissedilen mülki idare sisteminin yerine yerel yönetimlerin ikame edilme arzusunun önündeki en büyük engel olarak karşımıza çıkmakta ve

belediyelerde görülen bu yetersizlikler dolayısıyla belediye organlarına verilmiş olan bazı yetkilerin vali ve kaymakamlara verildiği gözlenmektedir.

7.11.1996 tarih ve 4702 Sayılı Tütün Ürünlerinin Zararlarının Önlenmesi ve Kontrolü Hakkında Kanun’da 3.1.2008 tarih ve 5727 sayılı Kanunla yapılan değişikliklerden sonra sigara yasaklarının uygulanmasıyla ilgili belediye sınırları dahilinde belediye encümenine verilen çeşitli konulardaki cezai işlem uygulama yetkisi, uygulamadaki başarısızlık üzerine 4207 sayılı Kanun’un 5. maddesinde 13.2.2011 tarih ve 6111 sayılı yasanın 202. maddesiyle yapılan değişikliklerle belediye sınırları dışında olduğu gibi mahalli mülki amirlere verilmiştir. Bu düzenleme 2000’li yıllardaki bütün yapısal düzenlemelerde yerel yönetim organlarında olan bir yetkinin mülki idare amirlerine verilmesinin ilk örneği olması bakımından önemlidir. Dönem boyunca mülki idare amirlerinin birçok yetkisi yerel yönetim organlarına aktarılırken, 6111 sayılı yasanın 202. maddesiyle yapılan değişiklik tersine bir hareketi sağlayan ilk mevzuat düzenlemesi olmuştur.

Hükümetin büyük önem verdiği sigara ile mücadele hususunda, önce belediye encümenine verilen cezai işlem uygulama yetkisinin 3 yıl gibi kısa bir sürede belediye encümeninden alınarak mahalli mülki amirlere verilmesi, objektif kriterlere göre uygulanması gereken bazı basit cezai işlemlerin bile belediye organlarıncı uygulanmasının ne kadar zor olduğunu ortaya koymakta ve sırf bu örnek bile, oy kaygısından uzak,

¹² Türk İdareciler Derneği, http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=288, (13.11.2013)

tarafsız ve objektif görev anlayışıyla hareket eden mülki idare amirlerine taşra yönetiminde duyulan ihtiyacı göz önüne sermektedir.

21.12.2013 tarih ve 28858 sayılı Resmi Gazete’de yayımlanan Adli Kolluk Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik’in 2. maddesiyle, Adli Kolluk Yönetmeliği’nin 5. maddesinde yapılan değişiklikle “en üst dereceli kolluk amirinin adli olayları, suç işlenmesini önlemek, kamu düzen ve güvenliğini korumakla ve bu konuda gerekli tedbirleri almakla görevli ve yetkili olan mülki idare amirine derhal bildireceği” hüküm altına alınmış ve mülki idare amirlerine neredeyse adli görevler verilmiştir. Her ne kadar Danıştay tarafından yürütmesi durdurulsa da Hükümet tarafından Adli Kolluk Yönetmeliği’nde yapılan değişiklik ile Başbakan’ın 31.01.2014 tarihinde basına yansıyan beyanatında savcıların adli kolluktan sorumlu vali yardımcılara bilgi vermeden tek bir polis görevlendiremeyeceğine¹³ dair ifadesi sorunlu dönemlerde mülki idare amirlerine duyulan ihtiyacı ve mülki idare amirlerinin taşra idaresi için ne kadar ehemmiyetli bir görev ifa ettiklerinin göstergesi olarak karşımıza çıkmaktadır.

Sonuç olarak mülki sistemin ve mül-

ki idare amirlerinin geleceği ne olacaktır? Mülki sistem ve mülki idare amirliği kaldırılmalı mıdır? 150 yıllık bir idari birikimin ürünü olan ve gerek Osmanlı’da gerekse Cumhuriyet döneminde devletimizin ve toplumumuzun gelişmesi ve kalkınması adına taşra yönetiminde büyük başarılarla imza atan ve yönetim geleneğimizin önemli bir parçası olan mülki idare amirliği mesleği kaldırılmamalı, ancak çağın gelişen ve değişen şartlarına adapte edilmelidir. Bu uyumlaştırma döneminde yeni yönetim sürecinin dinamikleri iyi irdelenmeli, mülki idare amirleri bu dinamikleri kavrayacak bir eğitim sürecine tabi tutulmalıdır. Günümüze, 6360 sayılı Kanun’la mülki idare amirlerinin geleneksel kırsal ve köye dönük görevlerinin önemli ölçüde erozyona uğradığı dikkate alındığında yeni dönemde mülki idare amirleri; kırsal ve köy merkezli görevlerden nispi olarak uzaklaşacaklar, ancak çevre, tüketici hakları, aile ve sosyal politikalar, göç gibi kent merkezli ve görece yeni görevlerle daha çok iştigal etmeye başlayacaklardır. Mülki idare amirleri, görev kartelasındaki bu değişimi iyi okumalı ve kendilerinin bireysel gelişimi açısından da bir fırsat olabilecek bu durumu özümseyerek, hizmet alanlara nitelikli hizmetlerin ulaştırılmasına liderlik etmelidir.

Devletimizin üniter yapısı devam ettiği sürece, il sistemini işletecek olan mülki idare amirlerine olan ihtiyacın süreceği kaçınılmaz bir vakıdır.

Ayrıca, çağın yönetim anlayışının ilkelerini ve ruhunu benimsemiş mülki idare amirlerinin varlığı, emniyet ve asayiş hizmetlerinin sevk ve idaresi ile ilgili konular başta olmak üzere, taşrada adil bir yönetim için vatandaşlarımız açısından güvence teşkil edecektir. Mevcudiyeti ve gerekliliği sorgulanmakla birlikte, bilgi çağının alt yapısıyla ve yeni yönetim teknikleriyle donanmış mülki idare amirleri, kamu yararının temsilcisi sıfatıyla hukuk devletinin, kamu ahlakının, şeffaflığın, insan haklarına saygılı ve halkın taleplerine duyarlı bir kamu yönetimi anlayışının yerleştirilmesinde ve güvence altına alınmasında önemli roller üstlenecektir. Mülki idare amirleri idari tecrübe ve birikimleriyle kamu yönetiminde kaçınılmaz olan dönüşüm sürecinde lokomotif olma işlevi ve hakemlik görevini başarılı bir şekilde yerine getirebildikleri takdirde, mülki idare amirliği Türk yönetim sistemindeki mevcudiyetini ve saygınlığını muhafaza edecektir. Sistemin ve misyonunun bittiğine dair umutsuzluk ise bizatihi mesleği de bitirecek hüsrانların yaşanması sonucunu doğuracaktır.¹⁴

¹³ Radikal, Adli Kolluğa Vali Ayarı, 31.01.2014, http://www.radikal.com.tr/yazarlar/deniz_zeyrek/adli_kolluga_vali_ayari-1173446, (31.01.2014)

¹⁴ Emre, a.g.e., s. 308.

KAYNAKLAR

Emre, C., (2002), İyi Yönetim Arayışında Türkiye’de Mülki İdarenin Geleceği, Türk İdari Araştırmalar Vakfı Yayını, Ankara. / İdarecinin Sesi Dergisi, (2002), S. 153, http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=355, (11.11.2013). / <http://gazetedyarbakir.com/haber-3053-De-mirtas-Valiligi-kaldiracagiz.html>, (19.10.2013). / <http://www.mynet.com/haber/politika/emniyet-muduru-ne-zaman-baydemire-655445-1>, (19.10.2013). / http://www.radikal.com.tr/yazarlar/ismet_berkan/yerel_demokras_i_korkutuyor-668431, (02.05.2013). / http://www.abgs.gov.tr/files/AB_Iliskileri/AdaylikSureci/IlerlemeRaporlari/2013_ilerleme_raporu_tr.pdf, (21.11.2013). / <http://www.haber10.com/haber/453915/#.UxZBj6Q5kbQ>, (14.12.2013). / http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=389, (23.09.2013). / <https://twitter.com/akifcukurcayir>, (09.05.2013). / http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=316, (13.11.2013) / http://www.tid.web.tr/default_b0.aspx?id=288, (13.11.2013) / http://www.radikal.com.tr/yazarlar/deniz_zeyrek/adli_kolluga_vali_ayari-1173446, (31.01.2014)